

## Intensional profile types

|                        | Optative   |
|------------------------|--|
| B<br>i<br>0            | <p><math>x=5</math>: b úgy gondolja, hogy e nem áll fenn</p> <p><math>5 &lt; x &lt; 3</math>: b nem biztos benne, de erősen valószínűsíti, hogy e nem áll fenn</p> <p><math>2 &lt; x &lt; 4</math>: b ignorálja, hogy az esemény fennáll-e, vagy sem; ami megtevésztő, hiszen úgy tesz, mintha úgy tudná, hogy e nem áll fenn</p> <p><math>x=5</math>: b megtevésztő az esetleges hallgatóit, hiszen valójában biztos benne, hogy e fennáll</p>  |
| B<br>i<br>+            | <p>→ Q_vajon Bi0Bi+</p> <p><math>x=3</math>: b biztos vagy majdnem biztos abban, hogy óhajtását követően közvetlenül nem áll elő olyan állapot, amelyben fennáll</p> <p><math>2 &lt; x &lt; 0</math>: b némileg hajlik arra, hogy hezitatív kérdésének fellelvését követően közvetlenül nem áll elő olyan állapot, amelyben már fennáll e</p> <p><math>0 &lt; x</math>: b valójában számít arra, hogy hezitatív kérdésének fellelvését követően közvetlenül előáll egy olyan állapot, amelyben már fennáll e</p> |
| Bu<br>+<br>Bi<br>0     | <p>1.8. Beszélői profílelemek elfogadása:<br/>→Bi+: <math>2 \leq z</math> (alapmentalizáció), mintakövetően <math>z \leq 0</math>, <math>z''=5</math></p> <p>A címzetti szerepet felvevő h z szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b ebben az előző világállapotban valamilyen [z'] szintű bizonyossággal arra hajlik, hogy közvetlenül az óhajtó megnyilatkozása hatására nem fog e megvalósulni.</p>   |
| B<br>u<br>+<br>Di<br>+ | <p>1.8. Beszélői profílelemek elfogadása → Di0:<br/>→Di+: <math>2 \leq z</math> (alapmentalizáció), <math>z'=5</math></p> <p>h z szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b maximális szinten vágyik arra, hogy e fennálljon.</p>   |
| B<br>u<br>+<br>Ai<br>+ | <p>1.8. Beszélői profílelemek elfogadása → Ai0:<br/>→Ai0: <math>2 \leq z</math> (alapmentalizáció), mintakövetően <math>0 \leq z' &lt; 5</math></p> <p>h z szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b-nek nincs teljes autoritása afelett, hogy e fennálljon, csupán valamilyen alacsonyabb z' szintű van esetleg.</p>  |
| Bu<br>+<br>li<br>+     | <p>1.9. A beszélői profílelemek gyanakvással való fogadása → Bi0:<br/>→Bi0: <math>2 \leq z</math> (alapmentalizáció), <math>z'=5</math>, <math>2 \leq z''</math>, mintakövetően <math>z'' \leq 3</math></p> <p>h z szinten gyanakodjon, hogy b-nek az a maximális szándéka, hogy h z'' szintű bizonyossággal gondolja úgy, hogy b biztos benne, vagy legalábbis őszintén meg van róla győződve (z'' bizonyossággal), hogy e nem áll fenn.</p>  |
| Bu<br>+<br>li<br>+     | <p>1.10. Különleges profílelem, egy hallgató felszólítással értelmezi át az óhajtó mondatot, mivel e felett autoritással bír (képes és jogosult e megvalósítására), és felveszi annak címzetti szerepét, és vállalja a centrális szándék megvalósítását:<br/>→Imp_Basic li0lu+: <math>2 \leq z</math> (alapmentalizáció), <math>z'=5</math>, <math>z''=5</math></p> <p>h z szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b maximális szándéka, hogy neki egyértelmű szándéka legyen e megvalósítása.</p>   |
| D<br>i<br>0            | <p>→ Q_vajon Di0Bi0</p> <p><math>x=5</math>: b egyértelműen vágyik arra, hogy e fennálljon</p> <p><math>x &lt; 5</math>: b nem maximálisan vágyik e fennállására, vagy nem is vágyik rá; az indokoltnál nagyobb lelkesedést mutat</p> <p><math>x=5</math>: b megtevésztő az esetleges hallgatóit, hiszen valójában arra vágyik, h e ne álljon fenn</p>   |
| A<br>i<br>0            | <p><math>x=5</math>: b-nek nincs maximális autoritása e felett</p> <p><math>x &lt; 0</math>: b-nek nem azon kéne gondolkodnia, hogy van-e autoritása e visszatartása felett</p> <p><math>x=5</math>: a bárcsak-os óhajtó mondat a magyarban nem fér össze a teljes körű autoritással (v.ö. Bárcsak [segítenél/segíthetnék/segítettem volna] segítenék.)</p>  |

|                             | Exclamative  |
|-----------------------------|--|
| B<br>i<br>-                 | <p><math>x=0</math>: b nem gondolta, sőt nem is felvetődött fel benne, hogy e fennáll</p> <p><math>0 &lt; x &lt; 5</math>: b nem volt biztos benne, hogy e fennáll, bár felvetődött benne ez a lehetőség</p> <p><math>x=5</math>: b megtevésztő az esetleges hallgatóit, hiszen valójában biztos volt benne, hogy e fennáll</p>  |
| B<br>i<br>0                 | <p><math>x=5</math>: b az adott világállapotban már biztos benne, hogy e fennáll</p> <p><math>2 &lt; x &lt; 5</math>: b-t erős meggyőződés támogatja az e-re vonatkozó kijelentés megtételében, mind- amellett megtevésztően viselkedik, mert biztos tudást sugall</p> <p><math>x &lt; 1</math>: eme háttértudása alapján b-t blöfföléssel (<math>-5 &lt; x</math>) vagy egyenesen arcátlan hazugsággal (<math>x=-5</math>) vádolhatjuk</p>  |
| B<br>u<br>+<br>Bi<br>i<br>0 | <p>1.8. Beszélői profílelemek elfogadása → Bi-:<br/>→Bi0: <math>2 \leq z</math> (mentalizálás), mintakövetés ilyen eloszlás szerint:<br/>(x9-x8):2 eloszlása: <math>-9-4-3-2-10+1+2+3+4+5</math></p> <p>h z szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b tudása a jelenlegi világállapotban jelentősen nagyobb a korábnál e-ről.</p>  |
| B<br>u<br>+<br>Bi<br>i<br>+ | <p>1.8. Beszélői profílelemek elfogadása → Bi0:<br/>→Bi0: <math>2 \leq z</math> (mentalizálás), mintakövetően <math>z=5</math></p> <p>h z szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b preferáltan biztos benne, hogy e fennáll.</p>  |
| B<br>u<br>+<br>Di<br>i<br>+ | <p>1.8. Beszélői profílelemek elfogadása → Di0:<br/>→Di0: <math>2 \leq z</math>, mintakövetően <math>3 \leq z'</math></p> <p>h z szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b erős - z' erősségű - örömet vagy viszolygást érez abból adódóan, hogy e fennáll.</p>  |
| B<br>u<br>+<br>Ai<br>i<br>+ | <p>1.8. Beszélői profílelemek elfogadása → Ai0:<br/>→Ai0: <math>2 \leq z</math>, mintakövetően <math>0 \leq z' &lt; 5</math></p> <p>h z szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b-nek nincs teljes autoritása afelett, hogy e fennálljon, csupán valamilyen alacsonyabb z' szintű van esetleg.</p>   |
| Bu<br>+<br>li<br>+          | <p>1.9. A beszélői profílelemek gyanakvással való fogadása → Bi0, Bi-:<br/><math>2 \leq z</math>, <math>z'=5</math>, <math>z''=5</math>, <math>x9-x8 \geq</math>; (x9-x8):2 eloszlása: <math>-5-4-3-2-10+1+2+3+4+5</math></p> <p>h z szinten gyanakodjon, hogy b-nek az a maximális szándéka, hogy h teljes bizonyossággal gondolja úgy, hogy b tudása a jelenlegi világállapotban jelentősen nagyobb a korábnál e-ről.</p>  |
| D<br>i<br>0                 | <p><math>x=5</math>: b számára rendkívül örömteli vagy éppen lesújtó az, hogy e fennáll</p> <p><math>3 \leq x &lt; 5</math>: b számára meglehetősen örömteli vagy éppen lesújtó az, hogy e fennáll</p> <p><math>0 &lt; x &lt; 2</math>: b jóval nagyobb meglepődést mutat, mint amekkorát ténylegesen érez</p> <p><math>x=0</math>: b megtevésztő az esetleges hallgatóit, hiszen valójában semmilyen érzelmi hatása nincsen rá az, hogy megtudta, hogy e fennáll. A jé dj-vel ildomos jelölni ezt az érdektelenséget.</p> |
| A<br>i<br>0                 | <p><math>x=5</math>: b-nek nincs maximális autoritása e felett</p> <p><math>x &lt; 0</math>: b-nek nem azon kéne gondolkodnia, hogy van-e autoritása e visszatartása felett</p> <p><math>x=5</math>: a felkiáltó mondat meglepődést fejez ki, ami ellentétes azzal, hogy teljes mértékben b ellenőrzése alatt áll az e megvalósulása</p>   |

|   |   |
|---|---|
|   | <b>Declarative</b>  |
| B<br>i<br>o                               | $x=5$ : b biztos benne, hogy e fennáll.<br>$2 \leq x < 5$ : b-t erős meggyőződés támogatja az e-re vonatkozó kijelentés megtételében, mind amellet megérvényesítően viselkedik, mert biztos tudást sugall.<br>$x \leq 1$ : eme háttértudása alapján b-t blöfföléssel ( $-5 < x$ ) vagy egyenesen arcátlan hazugsággal ( $x = -5$ ) vádolhatjuk.   |
| B<br>i<br>o<br>B<br>u<br>o                | $x=5$ : a kijelentést megtevő b abban az ideális helyzetben érzi magát, h pontos ismerete van megőrzött h tudására.<br>$2 \leq x < 5$ : b abban az ideális helyzetben érzi magát, h többé-kevésbé pontos ismerete van a megkérdezett h tudásáról, ami (az adott mértékben) jogosulttá teszi őt a kijelentő IP alk-ára.<br>$-1 \leq x \leq 1$ : b nem tudja megítélni, hogy mennyit tud h e-ről, vagyis újdonság lesz-e számára b kijelentése.<br>$x \leq -2$ : b valójában tudni véli, vagy legalábbis gyanítja, hogy a h az adott IP-hoz képest markáns ellentétes tudással bír.<br>$x=0$ : ideális helyzet a kijelentésre: b a releváns tekintetben hiányzó h-i tudásból indul ki.<br>$1 \leq  x  \leq 2$ : elfogadható helyzet: h elhanyagolható mértékben van elkötelezve e igazságértéke mellett.<br>$2 <  x  < 5$ : nem ideális helyzet: h túlságosan el van kötelezve e igazságértéke mellett; az erről való feltételezést b-nek ilene explicité tennie, a h-i elfogultság polaritásától függő módon.<br>$ x =5$ : elfogadhatatlan helyze: h teljes mértékben el van kötelezve e igazságértéke mellett; az erről való feltételezést b-nek explicité kell tennie, a h-i elfogultság polaritásától függő módon.  |
| B<br>i<br>o<br>D<br>u<br>o<br>B<br>u<br>+ | $\rightarrow$ Bi0Do0Bu+ (változói: $x_2, x_2',  x_2' =5$ ), Di0Bu+ (változói: $x_3, x_3'=5$ )<br>A kijelentő IP-ban kedvezményezett csoportként szerepel az {i,u,o} egy részhalmaza, és a játékos állítsa be úgy (függetlenül a tényleges beszélői meggyőződéstől), hogy $x_i = 0$ a kedvezményezett csoportból kimaradó "ignoráltak" esetében.<br>$x_3=5, x_2=x_2', x_1= x_1' =5$ : A kedvezményezett csoport kedvéért teszi meg b a kijelentést.<br>$0 \leq x_3-5+x_2'+x_2+x_1'-x_1 < 25$ : A kedvezményezett csoport kedvéért teszi meg b a kijelentést, bár az $x_1'+x_2'+x_3$ összesített érdek nem igazán magas, és/vagy bizonytalan az epiztemikus háttér az összesített érdek mögött {x1} és {x2} csekély érték.<br>$-25 \leq x_3-5+x_2'+x_2+x_1'-x_1 < 0$ : b ignorálja, hogy a kedvezményezett csoport érdekét szolgálja-e a kijelentés.<br>$x_3-5+x_2'+x_2+x_1'-x_1 \leq -25$ : b csak színleli, hogy a kedvezményezett csoport kedvéért teszi meg a kijelentést, vagy provokatív kívánni lenni e mintaillesztés megsértésévé.   |
| B<br>i<br>o<br>D<br>o<br>B<br>u<br>+      | $\rightarrow$ Bi0Du0Bu+ (változói: $x_1, x_1',  x_1' =5$ ), Di0Bu+ (változói: $x_3, x_3'=5$ )<br>A világocska saját változói: $x_2, x_2',  x_2' =5$   |
| B<br>u<br>o                               | $\rightarrow$ Bi0Bu0 (eloszlás: mintakövetés)<br>$y=0$ : h ideális címzettje a kijelentésnek, mert a releváns tekintetben meg hipotézise sincsen arról, hogy e fennáll-e, vagy sem.<br>$1 \leq  y  \leq 2$ : h elfogadható címzett: elhanyagolható mértékben van elkötelezve e igazságértéke mellett.<br>$2 <  y  < 5$ : h nem ideális címzett: túlságosan el van kötelezve e igazságértéke mellett; ezt az elfogultságot állik valamilyen válaszreakcióként annak polaritásától függő módon jeleznie.<br>$ y =5$ : h félreismeret címzett: el van kötelezve e igazságértéke mellett; ha ezt az elfogultságot valamilyen válaszreakcióként annak polaritásától függő módon nem jelzi, az már hátsó szándékok takar (vagy azt, hogy valójában nem vette fel érdemben a címzeti szerepet).  |
| B<br>u<br>o<br>D<br>i<br>o<br>B<br>u<br>+ | $\rightarrow$ Bi0Du0Bu+, Bi0Do0Bu+, Di0Bu+<br>$\rightarrow$ Bu0Do0Bu+ (változói: $y_2, y_2',  y_2' =5$ ), Du0Bu+ (változói: $y_1,  y_1' =5$ )<br>Bu0Di0Bi+, Du0Bi+, Bu0Do0Bi+: A kijelentő IP-ban kedvezményezett csoportként szerepel az {i,u,o} egy részhalmaza, és a játékos állítsa be úgy (függetlenül a tényleges hallgatói meggyőződéstől, akár ismételtől akár kommodációképpen), hogy $y_i = 0$ a kedvezményezett csoportból kimaradó "ignoráltak" esetében.<br>$y_3=y_3', y_2=y_2', y_1= y_1' =5$ : A kedvezményezett csoport kedvéért teszi meg b a címzeti szerepet.<br>$0 \leq y_3-5+y_2'+y_2+y_1-5 < 25$ : A velt kedvezményezett csoport kedvéért teszi fel h a címzeti szerepet, bár az $y_1'+y_2'+y_3$ összesített érdek nem igazán magas, és/vagy bizonytalan az epiztemikus háttér az összesített érdek mögött {y3} és {y2} csekély érték.<br>$-25 \leq y_3-5+y_2'+y_2+y_1-5 < 0$ : h számára nem ideális a címzeti szerep felvétele, hiszen úgy gondolja, hogy a velt kedvezményezett csoport érdekét nem szolgálja a kérdés.<br>$y_3-5+y_2'+y_2+y_1-5 \leq -25$ : h számára elfogadhatatlan az általa feltételezett kedvezményezett csoport kedvéért felvenni a címzeti szerepet, mert pontosan tudja, hogy az nem szolgálja az ő összesített érdeküket (NB: reagálhat úgy, h "mit érdekel ez engem/bárkit is?", vagy választhat új "velt kedvezményezett csoportot", állítsa az epiztemikus 0-kat). |
| B<br>u<br>o<br>D<br>o<br>B<br>u<br>+      | $\rightarrow$ Bi0Du0Bu+, Bi0Do0Bu+, Di0Bu+<br>$\rightarrow$ Bu0Di0Bu+ (változói: $y_3, y_3',  y_3' =5$ ), Du0Bu+ (változói: $y_1,  y_1' =5$ )   |
| B<br>u<br>+                               | $\rightarrow$ i0Bu+<br>$y=5$ : h megtudta, hogy e fennáll.<br>$y < 5$ : a kijelentő IP-ban annak erendendő céljához képest indokolatlan helyzetek, azaz az információátadási kísérlet valamiféle kudarc: h a következő világállapotban nem rendelkezik biztos tudással e igazságértékéről, vagy egyenesen úgy vélekedik, hogy e hamis.  |
| Bu<br>+                                   | 1.7. Centrális szándék megvalósulása $\rightarrow$ i0Bu+:<br>h-nak váljon biztos tudásává ( $\tau=5$ ), hogy e fennáll.   |
| Bu<br>+                                   | 1.8. Beszélői profilelemek elfogadása $\rightarrow$ Bi0:<br>eloszlás: mentalizáció&mintakövetés<br>h szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b biztosnak vélt tudása az (általánosságban $\tau$ ), hogy e fennáll.  |
| Bu<br>+                                   | 1.8. Beszélői profilelemek elfogadása $\rightarrow$ Bi0Bu0:<br>eloszlás: mentalizáció&mintakövetés (preferált: $2 \leq x, 2 \leq x',  z'  \leq 2$ )<br>h szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b szinten álló bizonyossága az, hogy h-nak legfeljebb gyenge sejtése van ( $ z' $ szintű) arról, hogy e fennáll-e.   |

|                            |   |
|----------------------------|---|
| Bu<br>+                    | 1.8. Beszélői profilelemek elfogadása $\rightarrow$ Bi0Du0Bu+:<br>eloszlás: mentalizáció (preferált: $2 \leq x, 2 \leq x', z'=5,  z'' =5$ )<br>h szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b tudni véli róla, vagy legalábbis bizonyossággal úgy gondolja, hogy ő (a hallgató) határozottan vágyik rá, hogy tudjon róla, hogy e fennáll-e.  |
| Bu<br>+                    | 1.8. Beszélői profilelemek elfogadása $\rightarrow$ Di0Bu+:<br>eloszlás: mentalizáció (preferált: $2 \leq x, z'=5, z''=5$ )<br>h szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b határozott vágya, hogy ő (a hallgató) tudjon róla, hogy e fennáll.   |
| Bu<br>+                    | 1.8. Beszélői profilelemek elfogadása $\rightarrow$ Ai0Bu+:<br>eloszlás: mentalizáció&mintakövetés (preferált: $2 \leq x, 3 \leq x', z'=5$ )<br>h szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b szinten álló, magas fokú autoritása van afelett, hogy átadhatja h-nak az információt, miszerint e fennáll (azaz nincs például titoktartási kötelezettség az ügyben).  |
| Bu<br>+                    | 1.8. Beszélői profilelemek elfogadása $\rightarrow$ Li0Bu+:<br>eloszlás: mentalizáció&mintakövetés (preferált: $2 \leq x, 3 \leq x', z'=5$ )<br>h szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b-nek az a szándéka, hogy h gondolja úgy, hogy e biztosan fennáll.  |
| Bu<br>+                    | 1.9. A beszélői profilelemek gyanakvással való fogadása $\rightarrow$ Bi0:<br>eloszlás: mentalizáció&mintakövetés (preferált: $2 \leq x, z'=5, 2 \leq x', z''=5$ )<br>h szinten gyanakodjon, hogy b-nek az a maximális szándéka, hogy h $\tau$ szintű bizonyossággal gondolja úgy, hogy b biztos benne, hogy e fennáll.   |
| Di<br>o<br>B<br>u<br>+     | $\rightarrow$ Bi0Du0Bu+ (változói: $x_1, x_1'$ ), Bi0Do0Bu+ (változói: $x_2, x_2'$ )<br>A világocska saját változói: $x_3$  |
| Du<br>o<br>B<br>u<br>+     | $\rightarrow$ Bi0Du0Bu+, Bi0Do0Bu+, Di0Bu+<br>$\rightarrow$ Bu0Di0Bu+ (változói: $y_3, y_3'$ ), Bu0Do0Bu+ (változói: $y_2, y_2'$ )  |
| A<br>i<br>o<br>B<br>u<br>+ | $x=5$ : ideális teljes autoritás afelett, hogy h megtudja e fennállását (az adott autoritás ké meghatározó eleme: b biztosan tudja, amit állít, illetve az adott közösség írott vagy íratlan törvényei szerint joga is van átadni az információt).<br>$3 \leq x < 5$ : elfogadható mértékű autoritás afelett, hogy h megtudja e fennállását.<br>$1 \leq x < 3$ : valamilyen, de csekély mértékű autoritás afelett, hogy h megtudja e fennállását.<br>$x \leq 0$ : nincs autoritás afelett, hogy h megtudja e fennállását (NB: az információ visszatartása feletti autoritás olyan információ, ami nem szolgálhat mintaillesztésként).<br>$x=5$ : a kijelentő IP-ban ideálisként szereplő helyzet: h a következő világállapotban biztos tudással rendelkezik e igazságértékéről.<br>$x < 5$ : a kijelentő IP-ban annak erendendő céljához képest indokolatlan helyzetek: h a következő világállapotban nem rendelkezik biztos tudással e igazságértékéről, vagy egyenesen úgy vélekedik, hogy e hamis. |
| I<br>i<br>o<br>B<br>u<br>+ | $x=5$ : b maximális szándékkal öltötte magára a feladói szerepet.<br>$0 < x < 5$ : b-nek volt, de nem maximális szándéka magára öltetni a feladói szerepet, azaz az elutasítást (pl. ha h így reagál: "En azért erre nem vennék mérget!") kevésbé venné zokon.<br>$x=0$ : b-nek valójában nem lenne szándéka magára öltetni a feladói szerepet (tipikusan figyelmetlenségből, "locsog").<br>$x < 0$ : b-nek valójában az lenne a szándéka, hogy ne öltse fel az információközlő feladói szerepet; de "kibőkte a dolgot" / "kiszaladt a szája".<br>$x=5$ : a kijelentő IP-ban ideálisként szereplő helyzet: h a következő világállapotban biztos tudással rendelkezik e igazságértékéről.<br>$x < 5$ : a kijelentő IP-ban annak erendendő céljához képest indokolatlan helyzetek: h a következő világállapotban nem rendelkezik biztos tudással e igazságértékéről, vagy egyenesen úgy vélekedik, hogy e hamis.  |

| Declarative with epistemic szerintem 'in my opinion' |   |
|--|---|
| B<br>i<br>o  | →Bi0Bu0<br>x6<4: b-t erős meggyőződés támogatja az e-re vonatkozó kijelentés megítélésében, de nincs biztos (érzék szerinti) tudása (csak támogató körülmények)<br>2<x6<3: b hajlik arra, hogy azt gondolja, hogy e fennáll (bizonyos körülmények ezt sejtetik)<br>x6=1: b-nem felvetődött a lehetőség, hogy e fennáll, de nem zárhatja ki, hogy több dolog mutal arra, hogy e nem áll fenn<br>x6<0: b bőlfőből vagy egyenesen hazudik a kijelentésével<br>x6=5: b biztos benne, hogy e fennáll, ezért a szerintem dj alkalmazásában a megítélés szándéka gyanítható  |
| B<br>i<br>o<br>B<br>u<br>o                           | →Bi0<br>x7<5: a kijelentést megtevé b abban az ideális helyzetben érzi magát, h pontos ismerete van a megcímzett h tudásáról<br>2<x7<5: b abban az ideális helyzetben érzi magát, h többé-kevésbé pontos ismerete van a megkérdézt h tudásáról, ami (az adott mértékben) jogosultt teszi őt a kijelentő IP-ak-ár<br>-1<=x7<1: b nem tudja megítélni, hogy mennyit tud h e-ről, vagyis újdonság lesz-e számára b kijelentése<br>x7<2: b valójában tudni véli, vagy legalábbis gyanítja, hogy a h az adott IP-hoz képes, markáns ellentétes tudással bír<br>x7<x6<0 & 0<x6<5: ideális helyzet az adott kijelentésre: b ösztönben úgy gondolja, hogy releváns módon gyarapíthatja h információállapotát, mivel nagyobb bizonyossága van a szerintem fennálló e-ről (x7<x6: NB: a szerintem kontrasztívtopik-intonációt kap, amennyiben x7<0), lenormálás: a skizsálka (x7<x6<2)<br>0<x7<x6<5: elfogadható helyzet az adott kijelentésre: b megerősítheti h hipotézisét e-re vonatkozóan, viszont minél nagyobb az x7 episztemikus bizonyosság x7' és x6 egybeesése mellett, annál inkább szükséges ezt egy is további dj-vel jelezni<br>1=(x7-x6):2: b indokolatlanul kelti azt a látszatot, hogy többet tud h-nál e-ről (NB: körüljáró az, ha b a h-énál kisebb, de mégiscsak a h-t megerősítő információval kíván szolgálni, pl. így: "én is úgy sejttem, hogy...")<br>3<x7-x6: b megátjtsza, hogy érdemben hozzá tud tenni h e-re vonatkozó tudásához |
| B<br>i<br>o<br>D<br>u<br>o<br>B<br>u<br>+            | → Bi0Do0Bu+ (változói: x2, x2',  x2' =5), Di0Bu+ (változója: x3, x3'=5)<br>A kijelentő IP-ban kedvezményezett csoportként szerepel az {i,u,o} egy részhalmaza, és a játékos állítsa be úgy (függetlenül a tényleges beszélői meggyőződéstől), hogy x <sub>i</sub> '=0 a kedvezményezett csoportból kimaradó "ignoráltak" esetében.<br>x3<=x2<x2'<x1<x1'=5: A kedvezményezett csoport kedvéért teszi meg b a kijelentést.<br>0<x3-5<x2<x2'+x1<x1'=25: A kedvezményezett csoport kedvéért teszi meg b a kijelentést, bár az x1'+x2'+x3 összesített érdek nem igazán magas, és/vagy bizonytalan az episztemikus háttér az összesített érdek mögött ( x1  és  x2  csekély érték)<br>-25<x3-5<x2<x2'+x1<x1'=0: b ignorálja, hogy a kedvezményezett csoport érdekét szolgálja-e a kijelentés<br>x3-5<x2<x2'+x1<x1'=25: b csak színleli, hogy a kedvezményezett csoport kedvéért teszi meg a kijelentést, vagy provokatív kíván lenni e mintaillesztés megsértésével   |
| B<br>i<br>o<br>D<br>o<br>B<br>u<br>+                 | → Bi0Du0Bu+ (változói: x1, x1',  x1' =5), Di0Bu+ (változója: x3, x3'=5)<br>A világoscska saját változói: x2, x2',  x2' =5   |
| B<br>u<br>o<br>B<br>i<br>o                           | → Bi0Bu0, Bu0Bi0<br> y7 =0: h ideális címzettje a kijelentésnek, mert a releváns tekintetben megl. hipotézise sincs arról, hogy e fennáll-e, vagy sem<br>1<= y7 <2: h elfogadható címzett: elhanyagolható mértékben van elkötelezve e igazságértéke mellett<br>2< y7 <5: h nem ideális címzett: túlságosan el van kötelezve e igazságértéke mellett; ezt az elfogultságot illik valamilyen válaszreakcióként annak polaritásától függő módon jeleznie<br> y7 =5: h félreismerett címzett: el van kötelezve e igazságértéke mellett; ha ezt az elfogultságot valamilyen válaszreakcióként annak polaritásától függő módon nem jelzi, az már hátsó szándékot takar (vagy azt, hogy valójában nem vette fel érdemben a címzett szerepét)   |
| B<br>u<br>o<br>B<br>i<br>o                           | →Bu0; ez a világoscska a kijelentő alapprofilban nem szerepel, de ezúttal szükséges, mert h-nak fel kell mérnie, hogy b jogosan használta-e a szerintem dj-t<br>y6<5: h abban az ideális helyzetben veszi fel a címzeti szerepet, h pontos ismerete van h releváns tudásáról<br>2<y6<5: h abban az ideális helyzetben veszi fel a címzeti szerepet, h többé-kevésbé pontos ismerete van b releváns tudásáról<br>-1<=y6<1: h nem tudja megítélni, hogy mennyit tud b e-ről<br>y6<2: h valójában tudni véli, vagy legalábbis gyanítja, hogy b az adott IP-hoz képes, markáns ellentétes tudással bír<br>(y7 y6 <2): ideális helyzet az adott kijelentésre: h kevésbé vagy legfeljebb annyira hisz fennállásában, mint amennyire ezt b-ről gondolja (y7<y6): tehát hasznos infót nyújt<br>0<(y7-y6):2<1: h megítélése szerint többet tud b-nél e-ről; hasznosíthatja az elfogultságot megerősítő információt, de illik jeleznie b-nek, hogy tévedésben az e-ről alkotott hipotézisek erőssége ügyében<br>2<(y7-y6):2: h értéktelennek vagy hiteltelennek tartja a b által nyújtott információt<br>További feltétel: y6' eloszlására: Bi0 mintája: -5<-4<-3<-2<-1<+1<+2<+3<+4<+5  |
| B<br>u<br>o<br>D<br>i<br>o<br>B<br>u<br>+            | → Bi0Du0Bu+, Bi0Do0Bu+, Di0Bu+<br>→ Bu0Do0Bu+ (változói: y2, y2',  y2' =5), Du0Bu+ (változója: y1,  y1' =5)<br>Bu0Di0Bi+, Du0Bi+, Bu0Do0Bi+: A kijelentő IP-ban kedvezményezett csoportként szerepel az {i,u,o} egy részhalmaza, és a játékos állítsa be úgy (függetlenül a tényleges hallgatói meggyőződéstől, akár ismételt akkommodációkban), hogy y <sub>i</sub> '=0 a kedvezményezett csoportból kimaradó "ignoráltak" esetében.<br>y2 y2' <2: A kedvezményezett csoport kedvéért teszi meg b a kijelentést, bár az y2'+y2'<2+1=5-25: A velt kedvezményezett csoport kedvéért veszi fel h a címzeti szerepet, bár az y1'+y2'+y3' összesített érdek nem igazán magas, és/vagy bizonytalan az episztemikus háttér az összesített érdek mögött (y3' és y2' csekély érték)<br>-25<y3'+y2'+y2'+y1-5<0: h számára nem ideális a címzeti szerep felvétele, hiszen úgy gondolja, hogy a velt kedvezményezett csoport érdekét nem szolgálja a kérdés<br>y3'+y2'+y2'+y1-5<25: h számára elfogadható az általa feltételezett kedvezményezett csoport kedvéért felvenni a címzeti szerepet, mert pontosan tudja, hogy az nem szolgálja az ő összesített érdekét (NB: reagálhat így, h "mit érdekel ez engem/bárkit is?", vagy választhat új "vlt kedvezményezett csoport" állítva az episztemikus 0-kat)   |
| B<br>u<br>o<br>D<br>o<br>B<br>u<br>+                 | → Bi0Du0Bu+, Bi0Do0Bu+, Di0Bu+<br>→ Bu0Di0Bu+ (változói: y3, y3',  y3' =5), Du0Bu+ (változója: y1,  y1' =5)   |

|                            |   |
|----------------------------|---|
| B<br>u<br>+                | →li0Bu+: y-ra egyrészt kirójuk, hogy vegye át Bi0 mintázatát: -5<-4<-3<-2<-1<+1<+2<+3<+4<+5<br>y<0: az ideális helyzet: h a következő világalapban éppen a b-ével megegyező bizonyossággal hisz e fennállásában<br>0< y-y6 <2: elfogadható helyzet: h a következő világalapban nagyjából a b-ével megegyező bizonyossággal hisz e fennállásában, és valóban esélyesnek tartja ezt<br>3< y-y6 : az adott IP eredendő céljától különböző helyzetek<br>2< y-y6 : az adott IP eredendő céljától különböző helyzetek   |
| B<br>u<br>+                | 1.7. Centrális szándék megvalósulása →Bi0Bu+:<br>h-nak váljon y6' szintű meggyőződésévé az  y-y6 '-höz rendelt eloszlás szerint, hogy e fennáll (NB: akkor reális ez a pontos akkommodáció, ha h jól ismeri b-t és/vagy sokat tud e körülményeiről).<br>Megjegyzés: akár még y=+5 is választható 1-2=-1 veszteség árán, így ez különleges akkommodációnak (1.10.) is tekinthető.  |
| Bu<br>+                    | 1.8. Beszélői profilelemek elfogadása →Bi0:<br>2< (mentalizáció), 2< (Bi0 eloszlásával)<br>h z szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b valamilyen érdemleges z' szintű meggyőződése az, hogy e fennáll, de semmiképpen sem biztos ebben.  |
| Bu<br>+                    | 1.8. Beszélői profilelemek elfogadása →Bi0Bu0:<br>2< (mentalizáció), 2< (mentalizáció) →Bi0Bu0 eloszlását követi:<br>h z szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b z' szinten álló bizonyossága az, hogy h-nak z'' szintű meggyőződése van arról, hogy e fennáll-e, ahol a z'' bizonyossági szint legfeljebb akkora, mint a b-nek tulajdonított y6' szint.  |
| Bu<br>+                    | 1.8. Beszélői profilelemek elfogadása →Bi0Du0Bu+:<br>2< (mentalizáció), z'=5, z''=5 (mentalizáció)<br>h z szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b tudni véli róla, vagy legalábbis z' bizonyossággal úgy gondolja, hogy ő (a hallgató) határozottan vágyik rá, hogy tudjon róla, hogy e fennáll-e.  |
| Bu<br>+                    | 1.8. Beszélői profilelemek elfogadása →Di0Bu+:<br>2< (mentalizáció), z'=5, z''=5<br>h z szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b határozottan vágya, hogy ő (a hallgató) tudjon róla, hogy e fennáll-e.  |
| Bu<br>+                    | 1.8. Beszélői profilelemek elfogadása →Ai0Bu+:<br>2< Mentalizáció, 3< (mintakövetés), 2<≤4<br>h z szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b-nek z' szinten álló, magas fokú autoritása van felelett, hogy átadhassa h-nak az információt, miszerint e z'' (erős, de nem maximális) bizonyosság fennáll (azaz nincs például titoktartási kötelezettség az e-ről való társalgás ügyében).   |
| Bu<br>+                    | 1.8. Beszélői profilelemek elfogadása →Bi0Bu+:<br>2< z'=5, 2<≤4<br>h z szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b-nek az a maximális szándéka, hogy h úgy gondolja, hogy e ha nem is biztosan, de erős z'' eséllyel fennáll.   |
| Bu<br>+                    | 1.9. A beszélői profilelemek gyanakvással való fogadása →Bi0:<br>2< (mentalizáció), z'=5, 2< (mentalizáció), 2<≤''<5<br>h z szinten gyanakodjon, hogy b-nek az a maximális szándéka, hogy h z'' szintű bizonyossággal gondolja úgy, hogy b nem tudja biztosan, csupán 2<≤''<5 szinten gyanítja, hogy e fennáll.   |
| Di<br>o<br>Bu<br>+         | → Bi0Du0Bu+ (változói: x1, x1'), Bi0Do0Bu+ (változója: x2, x2')<br>A világoscska saját változója: x3  |
| Du<br>o<br>Bu<br>+         | → Bi0Du0Bu+, Bi0Do0Bu+, Di0Bu+<br>→ Bu0Di0Bu+ (változói: y3, y3'), Bu0Do0Bu+ (változói: y2, y2')<br>A világoscska saját változója: y1.  |
| A<br>i<br>o<br>B<br>u<br>+ | x<5: teljes autoritás felelett, hogy h információt nyújtson h-nak e-ről (az adott bizonyosság iról vagy iratlan törvényei szerint joga van egyáltalán megvitatni h-val a kérdést)<br>3<x<4: elfogadható mértékű autoritás felelett, hogy h-val e-ről beszéljen<br>1<x<2: valamilyen, de csekély mértékű autoritás felelett, hogy h-val e-ről beszéljen<br>x<0: nincs autoritás felelett, hogy h megtudja e fennállását (NB: az információ visszatartása felelti autoritás olyan információ, ami nem szolgálhat mintaillesztésként)<br>3<x<4: az adott IP-ban ideálisliként szereplő helyzet: bizonyos erősségű elfogultság h-ban e fennállása mellett<br>x<2 & x<5: az adott IP-ban annak eredendő céljához képest indokolatlan helyzetek: h-ban nem épül ki érdemi elfogultság e fennállása mellett, vagy teljes bizonyosság alakul ki benne pusztán az adott kijelentés hatásán                   |
| I<br>o<br>B<br>u<br>+      | x=5: b maximális szándékkal öltötte magára a feladói szerepet<br>0<x<5: b-nek volt, de nem maximális szándéka magára öltetni a feladói szerepet, azaz az elutasítást (pl. ha h így reagál: "Én azért erre nem vennék mérget!") kevésbé venné zokon<br>x=0: b-nek valójában nem lenne szándéka magára öltetni a feladói szerepet (tipikus figyelmetlenségből, "loccog")<br>x<0: b-nek valójában az lenne a szándéka, hogy ne öltse fel az információközlő feladói szerepet: de "kibőkte a dolgot" / "kiszaladt a szája"<br>x<0: az ideális helyzet: h a következő világalapban éppen a b-ével megegyező bizonyossággal hisz e fennállásában<br>0< x-x6 <2<x<5: elfogadható helyzet: h a következő világalapban nagyjából a b-ével megegyező bizonyossággal hisz e fennállásában, és valóban esélyesnek tartja ezt<br>2< x-x6 , vagy x<2, vagy x=5: az adott IP eredendő céljától különböző helyzetek |

|                            |   |
|----------------------------|---|
|                            | <b>Imperative Basic</b>   |
| B<br>O<br>+                | 1.7. Centrális szándék megvalósulása:<br>e valósuljon meg!  |
| B<br>i<br>O                | $x=5$ : b úgy gondolja, hogy e nem áll fenn<br>$-5 < x < 3$ : b nem biztos benne, de erősen valószínűsíti, hogy e nem áll fenn<br>$-2 < x < 4$ : b ignorálja, hogy az esemény fennáll-e, vagy sem; enélkül ad utasítást a megvalósításra<br>$x=5$ : b megtévesztő, mert valójában pontosan tudni véli, hogy e fennáll   |
| B<br>i<br>O<br>B<br>u<br>O | $x=5$ : b abban az ideális helyzetben érzi magát, h pontos ismerete van a megkérdezett h tudásáról, ami messzeemenően jogosultá teszi őt a felszólításra<br>$2 < x < 5$ : b abban az ideális helyzetben érzi magát, h többé-kevésbé pontos ismerete van a megkérdezett h tudásáról, ami (az adott mértékben) jogosultá teszi őt a felszólításra<br>$-1 \leq x \leq 1$ : b valójában nem rendelkezik elég tudással h tudásáról<br>$x \leq -2$ : b úgy adja ki az utasítást, hogy valójában tudni véli, vagy legalábbis gyanítja, hogy h az ideállal ellentétes tudással vagy meggyőződéssel bír<br>$x=5$ : ideális hallgató: ő (is) úgy gondolja, hogy e nem áll fenn<br>$-5 < x < 3$ : elfogadható hallgató: nem (ő sem) biztos benne, de erősen valószínűsíti, hogy e nem áll fenn<br>$-2 < x < 4$ : nem ideális hallgató: nem lehet róla tudni, hogy úgy gondolja-e, hogy e nem áll fenn, vagy egyenesen arra hajlik, hogy e fennáll<br>$x=5$ : b elfogadhatatlan hallgató: biztosra veszi, hogy e fennáll  |
| B<br>i<br>O<br>D<br>u<br>O | → Di0, Bi0Du0, Bi0Do0<br>A felszólító IP-ban kedvezményezett csoportként szerepel az {i,u,o} egy részhalmlaza, és a játékos állítsa be úgy (függetlenül a tényleges beszélői ismeretektől, akkommodációképpen), hogy $x_i=0$ a kedvezményezett csoportból kimaradó "ignoráltak" esetében.<br>$x_3 \leq x_2 \leq x_1 \leq x_1 \leq 25$ : a kedvezményezett csoport kedvéért alkalmazza b a felszólítást.<br>$0 \leq x_3 \leq x_2 \leq x_1 \leq 25$ : a kedvezményezett csoport kedvéért alkalmazza b a felszólítást, bár az $x_1+x_2+x_3$ összesített érdek nem igazán magas, és/vagy bizonytalan az epiztemikus háttér az összesített érdek mögött ( $x_1$ és $x_2$ csekély érték)  |
| B<br>i<br>O<br>D<br>o<br>O | $-25 < x_3 \leq x_2 \leq x_1 \leq 0$ : b ignorálja, hogy a kedvezményezett csoport érdekét szolgálja-e a felszólítás<br>$x_3 \leq x_2 \leq x_1 \leq 25$ : b nem veszi figyelembe, hogy a kedvezményezett csoport érdekét nem szolgálja a felszólítás  |
| B<br>i<br>O<br>A<br>u<br>O | $x=5$ : b abban az ideális helyzetben érzi magát, h pontos ismerete van a felszólított h releváns autoritásáról (hatalmában áll-e az e megvalósulását elérni), ami messzeemenően jogosultá teszi őt a felszólításra<br>$2 < x < 5$ : b abban az ideális helyzetben érzi magát, h többé-kevésbé pontos ismerete van a felszólított h releváns autoritásáról, ami (az adott mértékben) jogosultá teszi őt a felszólításra<br>$-1 \leq x \leq 1$ : b valójában nem rendelkezik elég tudással h releváns autoritásáról<br>$x \leq -2$ : b úgy adja ki az utasítást, hogy valójában tudni véli, vagy legalábbis gyanítja, hogy h az ideállal ellentétes autoritás tekintetében<br>$x=5$ : ideális teljes autoritás e megvalósulása felett<br>$3 \leq x \leq 4$ : elfogadható mértékű autoritás e megvalósulása felett<br>$1 \leq x \leq 2$ : valamilyen, de csekély mértékű autoritás e megvalósulása felett<br>$x \leq 0$ : nincs autoritás e megvalósulása felett (NB: az e meg nem valósulása feletti autoritás ismerete olyan információ, ami nem szolgálhat mintaillesztésként)   |
| B<br>u<br>O                | → Bi0Bu0<br>$y=3$ : h ideális címzett: ő (is) úgy gondolja, hogy e nem áll fenn<br>$-5 < y < 3$ : h elfogadható címzett: nem (ő sem) biztos benne, de erősen valószínűsíti, hogy e nem áll fenn<br>$-2 \leq y \leq 4$ : h nem ideális címzett: nem lehet róla tudni, hogy úgy gondolja-e, hogy e nem áll fenn, vagy egyenesen arra hajlik, hogy e fennáll<br>$y=5$ : h elfogadhatatlan címzett: biztosra veszi, hogy fennáll az az e esemény, amelynek megvalósítására irányul az utasítás  |
| B<br>u<br>O<br>D<br>i<br>O | → Di0, → Bi0Do0<br>Bu0Di0, Du0, Bu0Do0<br>A kérdező IP-ban kedvezményezett csoportként szerepel az {i,u,o} egy részhalmlaza, és a játékos állítsa be úgy (függetlenül a tényleges hallgatói meggyőződéstől, akkommodációképpen), hogy $x_i=0$ a kedvezményezett csoportból kimaradó "ignoráltak" esetében.<br>$y_3 \leq y_3 \leq y_2 \leq y_1 \leq 25$ : A vélt kedvezményezett csoport kedvéért h jogosan veszi fel a címzeti szerepet<br>$0 \leq y_3 \leq y_2 \leq y_1 \leq 25$ : A vélt kedvezményezett csoport kedvéért veszi fel h a címzeti szerepet, bár az $y_1+y_2+y_3$ összesített érdek nem igazán magas, és/vagy bizonytalan az epiztemikus háttér az összesített érdek mögött ( $y_3$ és $y_2$ csekély érték)<br>$-25 < y_3 \leq y_2 \leq y_1 \leq 0$ : h számára nem ideális a címzeti szerep felvétele, hiszen úgy gondolja, hogy a vélt kedvezményezett csoport érdekét nem szolgálja a kérdés<br>$y_3 \leq y_2 \leq y_1 \leq 25$ : h számára elfogadhatatlan az általa feltételezett kedvezményezett csoport kedvéért felvenni a címzeti szerepet, mert maximális meggyőződése, hogy az nem szolgálja az ő összesített érdeküket |

|                            |  |
|----------------------------|--|
| B<br>u<br>+                | 1.10. Különleges akkommodáció:<br>→ Bi0: mintakövetően $z \leq -3$<br>vegye át h a b-nek azt a bizonyosságát vagy z szintű meggyőződését, hogy e nem áll fenn  |
| Bu<br>+                    | 1.8. Beszélői profilelemek elfogadása:<br>→ Bi0: $2 \leq z$ (alapmentalizáció), mintakövetően $z \leq -3$  |
| Bi<br>+                    | h z szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b biztos benne vagy legalábbis z' szintű komoly esélyt ad annak, hogy e nem áll fenn   |
| Bu<br>+                    | 1.8. Beszélői profilelemek elfogadása:<br>→ Bi0Bu0: $2 \leq z$ (alapmentalizáció), mintakövetően $2 \leq z$ , mintakövetően $z \leq -3$  |
| Bi<br>+                    | h z szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b biztos benne vagy legalábbis z' szintű komoly esélyt ad annak, hogy h biztos benne vagy legalábbis z" szintű komoly esélyt ad annak, hogy e nem áll fenn   |
| Bu<br>+                    | 1.8. Beszélői profilelemek elfogadása:<br>→ Di0: $2 \leq z$ (alapmentalizáció), mintakövetően $z'=5$   |
| Di<br>+                    | h z szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b-ben maximális szintű vágy él, hogy e fennálljon.   |
| Bu<br>+                    | 1.8. Beszélői profilelemek elfogadása:<br>→ Bi0Au0: $2 \leq z$ (alapmentalizáció), mintakövetően $2 \leq z$ , mintakövetően $3 \leq z$   |
| Bi<br>+                    | h z szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b biztos benne vagy legalábbis úgy véli z' bizonyossággal, hogy h-nak elég erős z" szinten hatalmában áll e megvalósítása.   |
| Au<br>+                    |  |
| Bu<br>+                    | 1.9. A beszélői profilelemek gyanakvással való fogadása:<br>→ Di0: $2 \leq z$ (alapmentalizáció), $z'=5$ , $2 \leq z$ (alapmentalizáció), $z''=5$  |
| Ii<br>+                    | h z szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b-nek az a maximális szándéka, hogy h z" szintű bizonyossággal gondolja úgy, hogy b maximálisan vágyik arra, hogy e fennálljon.  |
| Bu<br>+                    | 1.8. Beszélői profilelemek elfogadása:<br>→ Ii0Iu0: $2 \leq z$ (alapmentalizáció), $z'=5$ , $z''=5$  |
| Ii<br>+                    | h z szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b maximális szándéka, hogy elérje, hogy neki (h-nak) egyértelmű szándéka legyen e megvalósítása.   |
| Iu<br>+                    |  |
| +                          |  |
| Di<br>0                    | → Di0, Bi0Du0, Bi0Do0<br>Saját változója: x3   |
| Du<br>0                    | → Du0, Bu0Di0, Bu0Do0<br>→ Bi0Du0; saját változója: y1   |
| A<br>u<br>0                | → Bi0Au0<br>$y=3$ : ideális teljes autoritás e megvalósulása felett<br>$3 \leq y \leq 4$ : elfogadható mértékű autoritás e megvalósulása felett<br>$1 \leq y \leq 2$ : valamilyen, de csekély mértékű autoritás e megvalósulása felett<br>$y \leq 0$ : nincs autoritás e megvalósulása felett (NB: az e meg nem valósulása feletti autoritás ismerete olyan információ, ami nem szolgálhat mintaillesztésként)   |
| I<br>i<br>0<br>I<br>u<br>+ | $x=5$ : b maximális szándékkal öltötte magára a feladói szerepet<br>$0 < x < 5$ : b-nek volt, de nem maximális szándéka magára öltetni a feladói szerepet, azaz elutasítás esetén nem fog harcolni, hogy h elősegítse e megvalósulását<br>$x=0$ : b-nek valójában nem lenne szándéka magára öltetni a feladói szerepet (pl. figyelemtelenségéből teszi meg)<br>$x < 0$ : b-nek valójában az lenne a szándéka, hogy ne öltse fel a a kérdezői feladói szerepet (pl. kicsúszik a száján egy utasítás, amit eredetileg nem akart kiadni)<br>$x=5$ |
| I<br>u<br>+                | → Ii0Iu0<br>$y=5$ : h-ban felbontni a szándék e megvalósítására<br>$0 < y < 5$ : h-ban alapvetően szándék ébredt e megvalósítására, de azért némileg ódzkodik attól<br>$-5 < y \leq 0$ : h-ban nem ébredt szándék e megvalósítására<br>$-5=y$ : h-ban a leghatározottabb szándék ébredt arra nézve, hogy e ne valósuljon meg   |

|                            |  |
|----------------------------|--|
|                            | Imperative with dm. nyugodtan 'calmly'   |
| B<br>O<br>+                | 1.10. Különleges akkommodáció:<br>e valósuljon meg!  |
| B<br>i<br>O                | $x=5$ : b úgy gondolja, hogy e nem áll fenn<br>$-5 < x < 3$ : b nem biztos benne, de erősen valószínűsíti, hogy e nem áll fenn<br>$-2 < x < 4$ : b ignorálja, hogy az esemény fennáll-e, vagy sem; enélkül ad utasítást a megvalósításra<br>$x=5$ : b megtévesztő, mert valójában pontosan tudni véli, hogy e fennáll  |
| B<br>i<br>O<br>B<br>u<br>O | $x=5$ : b abban az ideális helyzetben érzi magát, h pontos ismerete van a megkérdezett h tudásáról, ami messzemenően jogosultá teszi őt a felszólításra<br>$2 < x < 5$ : b abban az ideális helyzetben érzi magát, h többé-kevésbé pontos ismerete van a megkérdezett h tudásáról, ami (az adott mértékben) jogosultá teszi őt a felszólításra<br>$-1 \leq x \leq 1$ : b valójában nem rendelkezik elég tudással h tudásáról<br>$x \leq -2$ : b úgy adja ki az utasítást, hogy valójában tudni véli, vagy legalábbis gyanítja, hogy h az ideállal ellentétes tudással vagy meggyőződéssel bír<br>$x=5$ : ideális hallgató: ő (is) úgy gondolja, hogy e nem áll fenn<br>$-5 < x < -3$ : elfogadható hallgató: nem (ő sem) biztos benne, de erősen valószínűsíti, hogy e nem áll fenn<br>$-2 < x < 4$ : nem ideális hallgató: nem lehet róla tudni, hogy úgy gondolja-e, hogy e nem áll fenn, vagy egyenesen arra hajlik, hogy e fennáll.<br>$x=5$ : b elfogadhatatlan hallgató: biztosra veszi, hogy e fennáll  |
| B<br>i<br>O<br>D<br>u<br>O | → Di0, Bi0Du0, Bi0Do0<br>Általánosságban a felszólító IP-ban kedvezményezett csoportként szerepel az {i,u,o} egy részhalma, és a játékos állítsa be úgy (függetlenül a tényleges beszélői ismeretekről, akkommodációképpen), hogy $x_i = 0$ a kedvezményezett csoportból kimaradó "ignoráltak" esetében. Az adott profilban a kedvezményezett csoport: {u}, ezért $x_2, x_2', x_3$ konstans nulla.<br>$3 < x < 5$ : a kedvezményezett csoport kedvéért alkalmazza b a felszólítást<br>$0 \leq x_3 \leq 5 + x_2 \cdot x_2' + x_1 \cdot x_1 < 25$ : A kedvezményezett csoport kedvéért alkalmazza b a felszólítást, bár az $x_1 + x_2 + x_3$ összesített érték nem igazán magas, és/vagy bizonytalan az episztemikus háttér az összesített érték mögött ( $x_1$ és $x_2$ csekély érték)<br>$-25 < x_3 \leq 5 + x_2 \cdot x_2' + x_1 \cdot x_1 < 0$ : b ignorálja, hogy a kedvezményezett csoport érdekét szolgálja-e a felszólítás<br>$3 < x < 5$ : a kedvezményezett csoport érdekét nem szolgálja a felszólítás  |
| B<br>i<br>O<br>D<br>u<br>O | $x=5$ : b abban az ideális helyzetben érzi magát, h pontos ismerete van a felszólított h releváns autoritásáról, mert a szociális része rajta múlik<br>$x=4$ : b abban az ideális helyzetben érzi magát, h magas szintű ismerete van a felszólított h releváns autoritásáról, mert a szociális része rajta múlik<br>$-1 \leq x \leq 3$ : b valójában nem rendelkezik elég tudással h releváns autoritásáról<br>$x \leq -2$ : b úgy adja ki az utasítást, hogy valójában tudni véli, vagy legalábbis gyanítja, hogy h az ideállal ellentétes autoritás tekintetében<br>$3 < x < 5$ : az adott IP-ban elvárt autoritási szint; h-nak a szociális faktor (egy része) még hiányzik e végrehajtásához<br>$1 = x$ : h minimális autoritása e megvalósulása felett<br>$4 \leq x \leq 5$ : b számára nem ideális helyzet, amikor valójában nem múlik rajta a h-t illető szociális faktor<br>$x \leq 0$ : nincs autoritás e megvalósulása felett (NB: az e meg nem valósulása feletti autoritás ismerete olyan információ, ami nem szolgálhat mintaillesztésként)   |
| B<br>u<br>O                | → Bi0Bu0<br>$y=5$ : h ideális címzett: ő (is) úgy gondolja, hogy e nem áll fenn<br>$-5 < y < 3$ : h elfogadható címzett: nem (ő sem) biztos benne, de erősen valószínűsíti, hogy e nem áll fenn<br>$-2 < y \leq 4$ : h nem ideális címzett: nem lehet róla tudni, hogy úgy gondolja-e, hogy e nem áll fenn, vagy egyenesen arra hajlik, hogy e fennáll.<br>$y=5$ : h elfogadhatatlan címzett: biztosra veszi, hogy fennáll az az e esemény, amelynek megvalósításra irányul az utasítás  |
| B<br>u<br>O<br>D<br>i<br>O | → Di0, → Bi0Do0<br>Bu0Di0, Du0, Bu0Do0<br>Általánosságban a kérdező IP-ban kedvezményezett csoportként szerepel az {i,u,o} egy részhalma, és a játékos állítsa be úgy (függetlenül a tényleges hallgatói meggyőződéstől, akkommodációképpen), hogy $y_i = 0$ a kedvezményezett csoportból kimaradó "ignoráltak" esetében. A felismerendő profilban a kedvezményezett csoport: {u}, ezért $y_2, y_2', y_3, y_3'$ konstans nulla.<br>$3 < y < 5$ : a kedvezményezett csoport kedvéért h pontosan veszi fel a címzeti szerepet<br>$0 \leq y_3 \cdot y_3 + y_2 \cdot y_2 + y_1 \cdot y_1 < 25$ : A vélt kedvezményezett csoport kedvéért veszi fel h a címzeti szerepet, bár az $y_1 + y_2 + y_3$ összesített érték nem igazán magas, és/vagy bizonytalan az episztemikus háttér az összesített érdek mögött ( $y_3$ és $y_2$ csekély érték)<br>$-25 < y_3 \cdot y_3 + y_2 \cdot y_2 + y_1 \cdot y_1 < 0$ : h számára nem ideális a címzeti szerep felvétele, hiszen úgy gondolja, hogy a vélt kedvezményezett csoport érdekét nem szolgálja a kérdezős<br>$y_3 \cdot y_3 + y_2 \cdot y_2 + y_1 \cdot y_1 \leq 25$ : h számára elfogadhatatlan az általa feltelezett kedvezményezett csoport kedvéért felvenni a címzeti szerepet, mert maximális meggyőződése, hogy az nem szolgálja az ő összesített érdekét |

|                            |   |
|----------------------------|---|
| B<br>u<br>+                | 1.10. Különleges akkommodáció:<br>→ Bi0: mintakövetően $z \leq -3$<br>vegye át h a b-nek azt a bizonyosságát vagy z szintű meggyőződését, hogy e nem áll fenn   |
| Bu<br>+                    | 1.8. Beszélői profilelemek elfogadása:<br>→ Bi0: $2 \leq z$ (alapmentalizáció), mintakövetően $z \leq -3$<br>h z szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b biztos benne vagy legalábbis z' szintű komoly esélyt ad annak, hogy e nem áll fenn   |
| Bi<br>+                    | 1.8. Beszélői profilelemek elfogadása:<br>→ Bi0Bu0: $2 \leq z$ (alapmentalizáció), mintakövetően $2 \leq z$ , mintakövetően $z \leq -3$<br>h z szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b biztos benne vagy legalábbis z' szintű komoly esélyt ad annak, hogy h biztos benne vagy legalábbis z'' szintű komoly esélyt ad annak, hogy e nem áll fenn  |
| Bu<br>+                    | 1.8. Beszélői profilelemek elfogadása:<br>→ Di0: $z=0$ (egyszerűsített alapmentalizációból adódóan), mintakövetően $z'=5$<br>h z szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b teljesen semlegesnek mutatja magát a tekintetben, hogy e fennálljon-e.   |
| Di<br>+                    | 1.8. Beszélői profilelemek elfogadása:<br>→ Bi0Au0: $2 \leq z$ (alapmentalizáció), mintakövetően $2 \leq z$ , mintakövetően $1 \leq z' \leq 3$<br>h z szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b biztos benne vagy legalábbis úgy véli z' bizonyossággal, hogy h-nak elég erős z'' szinten hatalmában áll e megvalósítása.   |
| Bu<br>+                    | 1.9. A beszélői profilelemek gyanakvással való fogadása:<br>→ Bi0Du0: $2 \leq z$ (alapmentalizáció), $z'=5$ , $2 \leq z''$ (alapmentalizáció), $2 \leq z'''$ , $z''=5$<br>h z szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b-nek az a maximális szándéka, hogy h z'' szintű bizonyossággal gondolja úgy, hogy b erősen hiszi (z''' szinten), hogy h maximálisan vágyik arra, hogy e fennálljon.  |
| Bu<br>+                    | 1.8. Beszélői profilelemek elfogadása:<br>→ i0Iu0: $2 \leq z$ (alapmentalizáció), $z'=5$ , $z''=5$<br>h z szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b maximális szándéka, hogy elérje, hogy neki (h-nak) egyértelmű szándéka legyen e megvalósítása.  |
| Bu<br>+                    | 1.8. Beszélői profilelemek elfogadása:<br>→ i0Iu0+: $2 \leq z$ (alapmentalizáció), $z'=5$ , $z''=5$<br>h z szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b maximális szándéka, hogy neki (h-nak) teljes autoritása legyen e megvalósítása felett.   |
| Di<br>0                    | → Di0, Bi0Du0, Bi0Do0<br>Saját változója: x3  |
| Du<br>0                    | → Du0, Bu0Di0, Bu0Do0<br>→ Bi0Du0; saját változója: y1  |
| A<br>u<br>0                | → Bi0Au0<br>$3 < x \leq 5$ : az adott IP-ban elvárt autoritási szint; a szociális faktor (egy része) még hiányzik h-nak e végrehajtásához<br>$1 = x$ : h minimális autoritása e megvalósulása felett<br>$4 \leq x \leq 5$ : h számára nem b-n múlik az autoritás (szociális faktora)<br>$x \leq 0$ : nincs autoritás e megvalósulása felett (NB: az e meg nem valósulása feletti autoritás ismerete olyan információ, ami nem szolgálhat mintaillesztésként)  |
| A<br>u<br>+                | 1.7. Centrális szándék megvalósulása:<br>→ i0Au0<br>$y=5$<br>h vegye magához az e megvalósításához szükséges megkapott autoritást!  |
| I<br>i<br>O<br>A<br>u<br>+ | $x=5$ : b maximális szándékkal öltötte magára a feladói szerepet<br>$0 < x < 5$ : b-nek volt, de nem maximális szándéka magára öltetni a feladói szerepet, azaz elutasítás esetén nem fog harcolni, hogy h elősegítse e megvalósulását<br>$x=0$ : b-nek valójában nem lenne szándéka magára öltetni a feladói szerepet (pl. figyelmetlenségéből teszi meg)<br>$x < 0$ : b-nek valójában az lenne a szándéka, hogy ne öltse fel a kérdezői feladói szerepet (pl. kicsúszik a száján egy utasítás, amit eredetileg nem akart kiadni)<br>$x=5$ |



|             | Interrogative Basic   |
|-------------|---|
| B<br>i<br>o | <p><math>x=0</math>, h-nek valóban semmiféle sejtése nincs e-vel kapcsolatban</p> <p><math>1 \leq x \leq 2</math>: b valóban nem rendelkezik érdemi meggyőződéssel e-vel kapcs.</p> <p><math>2 \leq x \leq 4</math>: b megtevesztő, mert valójában erős hiedelme van azzal kapcs., h e fennáll; illene ezt úgyje dj-vel jelezni</p> <p><math>4 \leq x \leq 2</math>: b megtevesztő, mert valójában erős hiedelme, h e nem áll fenn</p> <p><math>x=5</math>: b megtevesztő, mert valójában pontosan tudni véli, h e fennáll</p>  |
| B<br>i<br>o | <p><math>x=5</math>: a kérdést feltevő b abban az ideális helyzetben érzi magát, h pontos ismerete van a megkérdezett h tudásáról, ami messzemenően jogosultá teszi őt a kérdésre</p> <p><math>2 \leq x \leq 5</math>: a kérdést feltevő b abban az ideális helyzetben érzi magát, h többé-kevésbé pontos ismerete van a megkérdezett h tudásáról, ami (az adott mértékben) jogosultá teszi őt a kérdésre</p> <p><math>1 \leq x \leq 1</math>: a kérdést feltevő b valójában nem bízik a megkérdezett h tudásában, amit – hamár egyáltalán kérdészkódással illeti h-t – illene egy vajon dj-vel jelezni</p> <p><math>x \leq 2</math>: b úgy teszi fel a kérdést, h valójában tudni véli, vagy legalábbis gyanítja, h a megkérdezett h nem rendelkezik a válaszadáshoz megfelelő ismerettel; hátsó szándéka van, vagy legalábbis súlyosan ignorálja a h-ról fennálló hipotézist</p>  |
| B<br>i<br>o | <p><math>x=5</math>: ideális kérdései helyzet, a b a releváns tekintetben biztos hallgatói tudásból indul ki</p> <p><math>2 \leq x \leq 5</math>: nem ideális kérdései helyzet, a b a releváns tekintetben bizonytalan hallgatói tudásból indul ki, amit szerítem dj-vel illene jelezni</p> <p><math>x \leq 2</math>: nem ideális kérdései helyzet, a b a releváns tekintetben nem meglévő hallgatói tudásból indul ki, amit vajon dj-vel illene jelezni, így jelezve a megkérdezettnek, hogy nem terheli a válaszadás felelőssége, azaz nem elvárás vele szemben, hogy tudjon válaszolni</p>   |
| B<br>i<br>o | <p><math>x=5</math>: a kérdést feltevő b abban az ideális helyzetben érzi magát, h pontos ismerete van arról, h mit feltételez h róla, ami messzemenően jogosultá teszi őt a kérdésre</p> <p><math>2 \leq x \leq 5</math>: a kérdést feltevő b abban az ideális helyzetben érzi magát, h többé-kevésbé pontos ismerete van arról, h mit feltételez h róla, ami az adott mértékben jogosultá teszi őt a kérdésre</p> <p><math>1 \leq x \leq 1</math>: a kérdést feltevő b valójában nem bízik a megkérdezett h-nak a róla alkotott feltelezésében; így joggal számíthat rá, h h visszakérdez (pl. "hogyhogy te ezt nem tudod?")</p> <p><math>x \leq 2</math>: b úgy teszi fel a kérdést, h valójában tudni véli, vagy legalábbis gyanítja, h a megkérdezett h nem rendelkezik az ő tudásáról megfelelő ismerettel; súlyosan ignorálja a h-ról fennálló hipotézist (egy tipikus korrekciós lehetőség: "bocs, biztos mondtam már, csak elfelejtettem")</p>   |
| B<br>i<br>o | <p><math>x=5</math>: ideális beszélői hallgató-modell: h-nak pontos ismerete van b tudásának mértékéről</p> <p><math>2 \leq x \leq 5</math>: elfogadható beszélői hallgató-modell: h-nak többé-kevésbé pontos ismerete van b tudásának mértékéről</p> <p><math>x \leq 1</math>: semleges beszélői hallgató-modell: h-nak nincs érdemi ismerete b tudásának mértékéről</p> <p><math>5 \leq x \leq 2</math>: nem ideális beszélői hallgató-modell: gyanakszik h, hogy a b megtevesztő a saját tudása mértékének a tekintetében</p> <p><math>x=5</math>: elfogadhatatlan beszélői hallgató-modell: gyanakszik h, hogy a b megtevesztő a saját tudása mértékének a tekintetében</p> <p><math>x=0</math>: külső szemmel bármiféle releváns tudás vagy sejtés nélkülinek látott b – mint ideális állapot</p> <p><math>0 \leq x \leq 2</math>: külső szemmel érdemi tudás nélkülinek látott b – mint elfogadható kérdezői állapot</p> <p><math>2 \leq x \leq 4</math>: külső szemmel e ismerete tekintetében túlságosan elfogultnak látott b – mint nem ideális kérdezői állapot</p> <p><math>x \leq 5</math>: külső szemmel biztos tudással tudással rendelkezőnek látott b – mint elfogadhatatlan kérdezői állapot</p> |
| B<br>i<br>o | <p><math>\rightarrow Di0Bi+, Bi0Du0Bi+, Bi0Do0Bi+</math></p> <p>A kérdező IP-ban kedvezményezett csoportként szerepel az {i,u,o} egy részhalmaza, és a játékos állítsa be úgy (függetlenül a tényleges beszélői meggyőződéstől, akkomodációképpen), hogy <math>x_i=0</math> a kedvezményezett csoportból kimaradó "ignoráltak" esetében.</p> <p><math>x3 \leq x2 \leq x1 \leq x1 \leq 25</math>: A kedvezményezett csoport kedvéért jogosan teszi fel b a kérdést</p> <p><math>0 \leq x3 \leq 5 + x2 \leq x1 \leq 25</math>: A kedvezményezett csoport kedvéért teszi fel b a kérdést, bár az <math>x1 + x2 + x3</math> összesített érdek nem igazán magas, és/vagy bizonytalan az epiztemikus háttér az összesített érdek mögött (x1 és x2 csekély érték)</p> <p><math>25 \leq x3 \leq 5 + x2 \leq x1 \leq 0</math>: b ignorálja, hogy a kedvezményezett csoport érdekét szolgálja-e a kérdés</p> <p><math>x3 \leq 5 + x2 \leq x1 \leq 25</math>: b csak színleli, hogy a kedvezményezett csoport kedvéért teszi fel a kérdést, vagy provokatív kívánn lenni e mintaillesztés megsértésével</p>  |
| B<br>i<br>o | <p><math>\rightarrow Bi0Bu0</math> eloszlás; mintakövetés</p> <p><math>y=5</math>: h kiváló címzetnek tarthatja magát az e fennállására vonatkozóan biztosnak gondol tudása alapján</p> <p><math>2 \leq y \leq 5</math>: h-nak nincsen biztos információja ideális válaszként, amit szerítem-mel jelezhet a válaszában</p> <p><math>y \leq 2</math>: h nem tud érdemleges válasszal szolgálni</p>   |
| B<br>i<br>o | <p><math>\rightarrow Bi0Bu0Bi0</math> eloszlás; mintakövetés</p> <p><math>y=5</math>: h abban az ideális helyzetben van, h pontos ismerete van b tudásának mértékéről</p> <p><math>2 \leq y \leq 5</math>: h-nak többé-kevésbé pontos ismerete van b tudásának mértékéről</p> <p><math>y \leq 1</math>: h-nak nincs érdemi ismerete b tudásának mértékéről (amivel a beszélő visszaélhet)</p> <p><math>5 \leq y \leq 2</math>: h úgy érzi, hogy a b megtevesztő a saját tudása mértékének a tekintetében</p> <p><math>y=5</math>: b biztos benne, hogy a b megtevesztő a saját tudása mértékének a tekintetében</p> <p><math>y=0</math>: külső szemmel bármiféle releváns tudás vagy sejtés nélkülinek látott b – mint ideális állapot</p> <p><math>0 \leq y \leq 2</math>: külső szemmel érdemi tudás nélkülinek látott b – mint elfogadható kérdezői állapot</p> <p><math>2 \leq y \leq 4</math>: külső szemmel e ismerete tekintetében túlságosan elfogultnak látott b – mint nem ideális kérdezői állapot</p> <p><math>y \leq 5</math>: külső szemmel biztos tudással tudással rendelkezőnek látott b – mint elfogadhatatlan kérdezői állapot</p>   |

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Bu0<br>Di0<br>Bi+        | <p><math>\rightarrow Di0Bi+, \rightarrow Bi0Do0Bi+</math></p> <p>Bu0Di0Bi+, Du0Bi+, Bu0Do0Bi+: A kérdező IP-ban kedvezményezett csoportként szerepel az {i,u,o} egy részhalmaza, és a játékos állítsa be úgy (függetlenül a tényleges hallgatói meggyőződéstől, akkomodációképpen), hogy <math>y_i=0</math> a kedvezményezett csoportból kimaradó "ignoráltak" esetében.</p> <p><math>y3 \leq y2 \leq y1 \leq 25</math>: A vél kedvezményezett csoport kedvéért jogosan teszi fel b a kérdést</p> <p><math>0 \leq y3 \leq 5 + y2 \leq y1 \leq 25</math>: A vél kedvezményezett csoport kedvéért teszi fel b a kérdést, bár az <math>y1 + y2 + y3</math> összesített érdek nem igazán magas, és/vagy bizonytalan az epiztemikus háttér az összesített érdek mögött (y3 és y2 csekély érték)</p> <p><math>25 \leq y3 \leq 5 + y2 \leq y1 \leq 0</math>: h számára nem ideális a címzeti szerep felvétele, hiszen úgy gondolja, hogy a vél kedvezményezett csoport érdekét nem szolgálja a kérdés</p> <p><math>y3 \leq 5 + y2 \leq y1 \leq 25</math>: h számára elfogadhatatlan az általa feltételezett kedvezményezett csoport kedvéért felvenni a címzeti szerepet, mert pontosan tudja, hogy az nem szolgálja az ő összesített érdeküket (NB: reagálhat úgy, h "mit érdekel ez téged/bárkit is?", vagy választhat új "vél kedvezményezett csoportot", átállítva az epiztemikus 0-kat)</p> |
| Bu+<br>Bi+               | <p>1.8. Beszélői profilelemek elfogadása:</p> <p><math>\rightarrow Bi0</math>: eloszlás; mentalizáció&amp;mintakövetés</p> <p><math>h</math> szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b nem tud az esemény igazságértékéről, sőt még érdemi hipotézise sincsen róla (az alacsony szint alapján)</p>  |
| Bu+<br>Bi+<br>Bu+        | <p>1.8. Beszélői profilelemek elfogadása:</p> <p><math>\rightarrow Bi0Bu0</math>: eloszlás; mentalizáció&amp;mintakövetés</p> <p><math>h</math> szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b (magasabb) szintű tudást feltételez h-ról abban a tekintetben, hogy h valamilyen (preferáltan maximális) bizonyossággal gondolkodik arról, hogy e fennáll-e, vagy sem.</p>  |
| Bu+<br>Bi+<br>Bu+<br>Bi+ | <p>1.8. Beszélői profilelemek elfogadása:</p> <p><math>\rightarrow Bi0Bu0Bi0</math>, eloszlás; mentalizáció&amp;mintakövetés</p> <p><math>h</math> szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában, hogy b (magasabb) szintű tudást feltételez h-ról abban a tekintetben, hogy h z" szintű bizonyosságot táplál abban a tekintetben, hogy b preferáltan nem – vagy csupán a (alacsony) szinten tudja, hogy e fennáll-e, vagy sem.</p>   |
| Bu+<br>Di+<br>Bi+        | <p>1.8. Beszélői profilelemek elfogadása:</p> <p>NB: Di0Bi+ speciális esetre megy vissza.</p> <p><math>h</math> szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában (mentalizálási eloszlással), hogy b-ben maximális szintű vágy él, hogy megtudja, hogy e fennáll-e, vagy sem (<math>z''=5</math>).</p>   |
| Bu+<br>Bi+<br>Du+<br>Bi+ | <p>1.8. Beszélői profilelemek elfogadása:</p> <p>NB: Bi0Du0Bi+ speciális esetre h szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában (mentalizálási eloszlással), hogy b szerint bizonyossággal ő az, aki el akarja mondani (mármint h), hogy e fennáll-e, vagy sem (<math>z''=5</math>).</p>  |
| Bu+<br>Li+<br>Bu+<br>Bi+ | <p>1.9. A beszélői profilelemek gyanakvással való fogadása:</p> <p><math>\rightarrow Bi0</math> (eloszlás; mentalizáció&amp;mintakövetés)</p> <p><math>h</math> szinten gyanakodjon, hogy b-nek az a maximális szándéka, hogy h szintű bizonyossággal gondolja úgy, hogy b gyakorlatilag nem – vagy (alacsony) szinten tudja, hogy fennáll-e e, vagy sem.</p>   |
| Bu+<br>Li+<br>Lu+<br>Bi+ | <p>1.8. Beszélői profilelemek elfogadása:</p> <p><math>h</math> szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában (mentalizációs eloszlással), hogy b maximális szándéka, hogy elérje, hogy neki (h-nak) szándéka legyen válaszolni arra, hogy e fennáll-e, vagy sem (<math>z''=5</math>).</p>  |
| Di0<br>Bi+               | <p><math>x3,  x3 =5</math></p> <p><math>\rightarrow Di0Bi+, Bi0Du0Bi+, Bi0Do0Bi+</math></p>   |
| Du0<br>Bi+               | <p><math>\rightarrow Bi0Do0Bi+,  y1,  y1 =5</math></p> <p><math>\rightarrow Bu0Di0Bi+, Du0Bi+, Bu0Do0Bi+</math></p>   |
| ti0<br>lu+<br>Bi+        | <p><math>x=5</math>: h maximális szándékkal öltötte magára a feladói szerepet</p> <p><math>0 &lt; x &lt; 5</math>: b-nek volt, de nem maximális szándéka magára öltetni a feladói szerepet, azaz elutasítás esetén nem fog harcolni a válaszer</p> <p><math>x=0</math>: b-nek valójában nem lenne szándéka magára öltetni a feladói szerepet (tipikusan figyelmetlenségből, "lacsog")</p> <p><math>x &lt; 0</math>: b-nek valójában az lenne a szándéka, hogy ne öltse fel a a kérdezői feladói szerepet; de kiszaladt a (tipikusan kényes) kérdés a száján</p> <p><math>x=5</math>: h-nak szándéka legyen (a lehető legrelevánsabbban) válaszolni (<math>y''=5</math>)</p> <p>egyébent nem elfogadható</p> <p><math>x &lt; 5</math>: h-nak ne legyen (érdemben) szándéka válaszolni</p>  |
| Iu+<br>Bi+               | <p><math>\rightarrow i0lu+Bi+</math></p> <p><math>y=5</math>: h-ban lelebredt a szándék (a lehető legrelevánsabbban) válaszolni (<math>y''=5</math>)</p> <p><math>0 &lt; y &lt; 5</math>: h-ban alapvetően szándék ébredt a válaszolásra, de azért némileg ódzkodik attól</p> <p><math>5 &lt; y &lt; 0</math>: h-ban nem ébredt szándék arra, hogy b-t tájékoztassa e fennállásáról, sőt az adott mértékben visszatartaná az információt</p> <p><math>5 &lt; y &lt; 0</math>: h-ban a meghatározottabb szándék ébredt az információ visszatartására (NB: eme szándékának a megvalósulását tipikusan úgy érheti el, ha a kooperativitás nyílt elutasítása helyett megjátssza az együttműködést, például "nem tudom, hogy e", vagy "talán..." alkalmazásával)</p> <p>1.7. Centrális szándék megvalósulása:<br/>h-nak válnon maximális szándékává (eloszlása: y-é), hogy b megtudja, hogy e fennáll-e, vagy sem (eloszlása: y'-é).</p>   |

|                               | i / u / actions   | Interrogative with <i>ugye</i> |
|-------------------------------|---|--------------------------------|
| Bi0                           | $0 < x_4 \leq 2$ : b-nek nem több, nem kevesebb, mint egy erős hipotézise van e-vel kapcsolatban<br>0<x4≤2: b-nek olyan gyengébb sejtése van e-vel kapcsolatban, ami nem feltétlenül mintaillesztési hiba, függően b vágyától<br>2<x4≤0: b megtévesztő, ugyanis az <i>ugye</i> dj azt sejteti, hogy elég erősen feltételezi e igaz voltát<br>x4<-2: b megtévesztő, mert valójában erősen hajlik arra, h e nem áll fenn, vagy egyenesen biztos benne<br>x4=5: megtévesztően használja b az <i>ugye</i> dj-t, hiszen biztosnak véli a tudását   |                                |
| Bi<br>0<br>Bu<br>0            | x<5: a kérdést feltevő b abban az ideális helyzetben érzi magát, h pontos ismerete van a megkérdezett h tudásáról, ami messzemenően jogosultá teszi őt a kérdésre<br>2<x<-5: a kérdést feltevő b abban az ideális helyzetben érzi magát, h többé-kevésbé pontos ismerete van a megkérdezett h tudásáról, ami (az adott mértékben) jogosultá teszi őt a kérdésre<br>-1≤x≤1: a kérdést feltevő b valójában nem bízik a megkérdezett h tudásában, amit hamár egyáltalán kérdőszókérdéssel illeti h-t – illene <i>vajon</i> dj-vel jeleznie az <i>ugye</i> helyett<br>x<-2: b úgy teszi fel a kérdést, h valójában tudni véli, vagy legalábbis gyanítja, h a megkérdezett h nem rendelkezik a válaszadashoz megfelelő ismerettel; hátsó szándéka van, vagy legalábbis súlyosan ignorálja a h-ről fennálló hipotézisét<br>x<5: ideális kérdési helyzet, b a releváns tekintetben biztos hallgatói tudásból indul ki<br>2≤ x <5: nem ideális kérdési helyzet, a b a releváns tekintetben bizonytalan h-i tudásból indul ki, amit <i>szerímed</i> dj-vel illene jelezni az <i>ugye</i> helyett<br>x <-2: nem ideális kérdési helyzet, a b a releváns tekintetben nem meglévő hallgatói tudásból indul ki, amit <i>vajon</i> dj-vel illene jelezni az <i>ugye</i> helyett, így jelezve a megkérdezettnek, hogy nem terhelje a válaszadás felelőssége, azaz nem elvárás vele szemben, hogy tudjon válaszolni.  |                                |
| Bi<br>0<br>Bu<br>0<br>Bi<br>0 | x<5: a kérdést feltevő b abban az ideális helyzetben érzi magát, h pontos ismerete van arról, h mit feltételez h róla, ami messzemenően jogosultá teszi őt a kérdésre<br>2<x<-5: a kérdést feltevő b abban az ideális helyzetben érzi magát, h többé-kevésbé pontos ismerete van arról, h mit feltételez h róla, ami az adott mértékben jogosultá teszi őt a kérdésre<br>-1≤x≤1: a kérdést feltevő b valójában nem bízik a megkérdezett h-nak a róla alkotott feltételezésében; így joggal számíthat rá, h h visszakérdez (pl. "hogyan tudt ezt nem tudod biztosan?")<br>x<-2: b úgy teszi fel a kérdést, h valójában tudni véli, vagy legalábbis gyanítja, h a megkérdezett h nem rendelkezik az ő tudásáról megfelelő ismerettel; súlyosan ignorálja a h-ről fennálló hipotézisét (egy tipikus korrekciós lehetőség: "bocs, biztos mondtam már, csak elbambultam")<br>x<5: ideális beszélői hallgató-modell: h-nak pontos ismerete van b tudásának mértékéről<br>2<x<-5: elfogadható beszélői hallgató-modell: h-nak többé-kevésbé pontos ismerete van b tudásának mértékéről<br> x ≤1: semleges beszélői hallgató-modell: h-nak nincs érdemi ismerete b tudásának mértékéről<br>-5<x<-2: nem ideális beszélői hallgató-modell: gyanakszik h, hogy a b megtévesztí a saját tudása mértékének a tekintetében<br>x<-5: elfogadhatatlan beszélői hallgató-modell: gyanakszik h, hogy a b megtévesztí a saját tudása mértékének a tekintetében<br>3<x<-4: külső szemmel viszonylag erős sejtéssel, de nem biztos tudással rendelkezőnek látott h – mint ideális állapot<br>0<x<-2: külső szemmel érdemi tudás nélkülinek látott b – mint nem eleve elfogadhatatlan kérdőzői állapot; nem mintaillesztési hiba, mert az <i>ugye</i> vágyat is kifejezhet ilyen bizonyossági szint mellett<br>-2≤x<0: külső szemmel e ismerete tekintetében inkább negatívan elfogultnak látott b mint nem ideális kérdőzői állapot<br>x<-2: külső szemmel e ismerete tekintetében egyértelműen negatívan elfogultnak látott b – mint elfogadhatatlan kérdőzői állapot<br>→ Di0Bi+, Bi0Du0Bi+, Bi0Do0Bi+; |                                |
| Bi0<br>Du<br>0<br>Bi<br>+     | A kérdező IP-ban kedvezményezett csoportként szerepel az {i,u,o} egy részhalmaza, és a játékos állítsa be úgy (függetlenül a tényleges beszélői meggyőződéstől), hogy xi=0 a kedvezményezett csoportból kimaradó "ignoráltak" esetében.   |                                |
| Bi0<br>Do<br>0<br>Bi<br>+     | $x_3 < x_2 < x_1 < x_1 < 25$ : A kedvezményezett csoport kedvéért jogosan teszi fel b a kérdést, bár az x1*x2*x3 összesített érték nem igazán magas, és/vagy bizonytalan az episztemikus háttér az összesített érték mögött (x1 és x2) csekély érték<br>0<x3.5+x2*x2+x1*x1<25: A kedvezményezett csoport kedvéért teszi fel b a kérdést, bár az x1*x2*x3 összesített érték nem igazán magas, és/vagy bizonytalan az episztemikus háttér az összesített érték mögött (x1 és x2) csekély érték<br>-25<x3.5+x2*x2+x1*x1<0: b ignorálja, hogy a kedvezményezett csoport érdekét szolgálja-e a kérdés<br>x3.5+x2*x2+x1*x1<25: b csak színleli, hogy a kedvezményezett csoport kedvéért teszi fel a kérdést, vagy provokatív kíván lenni e mintaillesztés megsértésére.   |                                |
| Bu<br>0                       | →Bi0Bu0 eloszlás: mintakövetés<br>y=5: h meg tudja erősíteni, hogy e biztosan fennáll<br>y=5: h értékes információt tud nyújtani arról, hogy nem áll fenn; ezzel a b-nek az <i>ugye</i> dj használatából sejtethető pozitív elfogultságát romba dönti<br>2≤ y <5: h-nak nincsen biztos információja ideális válaszként, amit <i>szerítem-me</i> jelezhet a válaszában (NB: további dj elemek alkalmazása y polaritásától függ)<br>y<2: h nem tud érdemleges válasszal szolgálni   |                                |
| Bu<br>0<br>Bi<br>0            | →Bi0Bu0Bi0: eloszlás: mintakövetés<br>y4=5: h abban az ideális helyzetben van, h pontos ismerete van b tudásának mértékéről<br>2<y4<-5: h-nak többé-kevésbé pontos ismerete van b tudásának mértékéről<br> y4 ≤1: h-nak nincs érdemi ismerete b tudásának mértékéről (amivel a beszélő visszaélhet)<br>-5<y4<-2: h úgy érzi, hogy a b megtévesztí a saját tudása mértékének a tekintetében<br>y4=5: h biztos benne, hogy a b megtévesztí a saját tudása mértékének a tekintetében<br>3<y4: h szempontból ideális kiindulópontja az <i>ugye</i> -kérdésnek, ha eleve viszonylag erős sejtéssel, de nem biztos tudással rendelkeznek látna h<br>0<y4<-2: h szempontból nem elfogadhatatlan kiindulópont, ha érdemi tudás nélküliline látja b-t; nem mintaillesztési hiba, mert az <i>ugye</i> vágyat is kifejezhet ilyen bizonyossági szint mellett<br>-2<y4<0: h szempontból nem ideális kiindulópontja az <i>ugye</i> -kérdésnek, ha b-i eredményen némileg negatívan elfogultnak látja<br>y4<-2: h-i szempontból elfogadhatatlan kiindulópontja az <i>ugye</i> -kérdésnek, ha b-i eredményen egyértelműen negatívan elfogultnak látja<br>x =5: h-i szempontból elfogadhatatlan kiindulópontja az <i>ugye</i> -kérdésnek, ha b-i eredményen egyértelműen olyannak látja, aki biztos tudással bír e igazságáról  |                                |

|                   |   |  |
|-------------------|---|--|
| Bu0<br>Di0        | →Di0<br>B esetleges közvetlen vágya az esemény teljesülésére vonatkozóan h nézőpontjából<br>y5=5: h abban az ideális helyzetben van, h pontos ismerete van b tudásának mértékéről<br>2<y5<-5: h-nak többé-kevésbé pontos ismerete van b tudásának mértékéről<br> y5 ≤1: h-nak nincs érdemi ismerete b tudásának mértékéről (amivel a beszélő visszaélhet)<br>-5<y5<-2: h úgy érzi, hogy a b megtévesztí a saját tudása mértékének a tekintetében<br>y5=5: h biztos benne, hogy a b megtévesztí a saját tudása mértékének a tekintetében   |  |
| Bu0<br>Di0<br>Bi+ | →Di0Bi+, →Bi0Do0Bi+<br>Bu0Di0Bi+, Du0Bi+, Bu0Do0Bi+;<br>A kérdező IP-ban kedvezményezett csoportként szerepel az {i,u,o} egy részhalmaza, és a játékos állítsa be úgy (függetlenül a tényleges hallgatói meggyőződéstől), hogy yi=0 a kedvezményezett csoportból kimaradó "ignoráltak" esetében.  |  |
| Bu0<br>Do0<br>Bi+ | $y_3 < y_3 < y_2 < y_2 < 25$ : A vált kedvezményezett csoport kedvéért (akik el akarják érni az y2"-5 állapotot) h jogosan teszi fel a címzett szerep<br>0≤y3*y3+y2*y2+y1.5<25: A vált kedvezményezett csoport kedvéért teszi fel h a címzett szerep, bár az y1*y2*y3 összesített érték nem igazán magas, és/vagy bizonytalan az episztemikus háttér az összesített érték mögött (y3 és y2) csekély érték<br>-25<y3*y3+y2*y2+y1.5<0: h számára nem ideális a címzett szerep felvétele, hiszen úgy gondolja, hogy a vált kedvezményezett csoport érdekét nem szolgálja a kérdés<br>x3.5+x2*x2+x1*x1<25: h számára elfogadhatatlan az általa feltételezett kedvezményezett csoport kedvéért felvenni a címzett szerep, mert pontosan tudja, hogy az nem szolgálja az ő összesített érdekét (NB: reagálhat úgy, h "mit érdekel ez téged bárkit is?", vagy választhat új "vált kedvezményezett csoportot", átállítva az episztemikus 0-kat) |  |
| Bu+               | 1.10. Különleges akkomodáció:<br>→Bi0, eloszlás: mintakövetés (3<3<4)<br>ugye-kérdés esetében h "elcsenheti" a kérdező beszélő <i>ugye</i> -használatát sugallta részleges tudást:Az akció jóvalából h-nak nem biztos, de z szinten erős bizonyosságot lehet tulajdonítani e-re nézve   |  |
| Bu+               | 1.8. Beszélői profilelemek elfogadása:<br>→Bi0, eloszlás: mentalizáció&mintakövetés<br>h i szintű elköltezettséggel tudatosítsa magában, hogy b nem tud biztosat e igazságértekről, de i mértékű bizonyossága van róla.   |  |
| Bu+               | 1.8. Beszélői profilelemek elfogadása:<br>→Bi0Bu0, eloszlás: mentalizáció&mintakövetés<br>h i szintű elköltezettséggel tudatosítsa magában, hogy b i (magasabb) szintű tudást feltételez h-ről abban a tekintetben, hogy e fennáll-e, vagy sem ( z =5).   |  |
| Bu+               | 1.8. Beszélői profilelemek elfogadása:<br>→Bi0Bu0Bi0, eloszlás: mentalizáció&mintakövetés<br>h i szintű elköltezettséggel tudatosítsa magában, hogy b i (magasabb) szintű tudást feltételez h-ről abban a tekintetben, hogy b i szintű bizonyosságot táplál abban a tekintetben, hogy b nem tud biztosat e igazságértekről, de i szinten feltételez azt.  |  |
| Bu+               | 1.8. Beszélői profilelemek elfogadása (specifikálással):<br>→Di+ specifikálva, eloszlás: mentalizáció&(kreált) mintakövetés<br>h i szinten tudatosítsa magában, hogy b erős i szintű, preferáltan maximális) vágyat táplál az iránt, hogy e fennálljon (eloszlás: 5<5<3<2<0<1<2<3<4)  |  |
| Bu+               | 1.8. Beszélői profilelemek elfogadása:<br>h i szintű elköltezettséggel tudatosítsa magában (mentalizációs eloszlással), hogy b-ben maximális szintű vágy él, hogy megtudja, hogy e fennáll-e, vagy sem ( z =5).   |  |
| Bu+               | 1.8. Beszélői profilelemek elfogadása:<br>(mentalizáció) eloszlással<br>h i szintű elköltezettséggel tudatosítsa magában, hogy b szerint i bizonyossággal ó az, aki el akarja mondani (mármint h, z"-=5), hogy e fennáll-e, vagy sem (z"-=5).   |  |
| Bu+               | 1.9. A beszélői profilelemek gyanakvással való fogadása:<br>→Bi0, eloszlás: mentalizáció&mintakövetés<br>h i szinten gyanakodjon, hogy b-nek az a maximális szándéka (z"-=5), hogy h i szintű bizonyossággal gondolja úgy, hogy b nem biztos, de i szintű bizonyossággal bír a tekintetben, hogy fennáll-e e, vagy sem.   |  |
| Bu+               | 1.8. Beszélői profilelemek elfogadása:<br>h i szintű elköltezettséggel tudatosítsa magában (mentalizációs eloszlással), hogy b maximális szándéka (z"-=5), hogy elérje, hogy neki (h-nak) szándéka legyen (z"-=5) válaszolni arra, hogy e fennáll-e, vagy sem ( z =5).  |  |
| Di0               | →Bi0<br>B esetleges közvetlen vágya az esemény teljesülésére vonatkozóan; saját változója: x5<br>3<MAX(x5,y4): annak ideális esete, hogy b meglehetősen erősen vágyik arra, hogy e tényleg álljon fenn, ennek híján viszont b tudása legyen erős (NB: y4"-=5 a Bi0 profillelemmel záródik ki)<br>MAX(x5,y4)<3: annak esete, hogy b-ben nem igazán erős pozitív vágy társul szintén alacsony színvonalú bizonyossággal e-re nézve, vagy nem is társul pozitív vágy: az <i>ugye</i> ennél többet sejtet, ami megtévesztő (NB: az már korábban mintaillesztési hibaként volt megnevezve a Bi0 profillelem, ha y4"<0)   |  |
| Di0<br>Bi+        | x3<br> x3 =5<br>→ Di0Bi+, Bi0Du0Bi+, Bi0Do0Bi+;   |  |
| Du0<br>Bi+        | y4<br> y4 =5<br>→ Bu0Di0Bi+, Du0Bi+, Bu0Do0Bi+;   |  |
| Bi0<br>Bu+        | x3: h-nak maximális szándéka (a lehető legmagasabbban) válaszolni (y4"-=5)<br>3<x<-5: b-nek volt, de nem maximális szándéka magára öltetni a feladói szerepet, azaz elutasítás esetén nem fog harcolni a válaszáért<br>x<-0: b-nek valójában nem lenne szándéka magára öltetni a feladói szerepet (tipikusan figyelmességből, "tocsog" x<-0: b-nek valójában az lenne a szándéka, hogy ne lépse fel a kérdezői feladói szerepet, de kiszaladt (tipikusan kényes) kérdés a száján<br>x<-5: h-nak szándéka legyen (a lehető legmagasabbban) válaszolni<br>x<-5: h-nak nem legyen (érdemben) szándéka válaszolni   |  |
| Iu+               | →Bi0Iu+Bi+<br>y5: h-ban méltóval a szándék (a lehető legmagasabbban) válaszolni (y4"-=5)<br>3<y<-5: h-ban alapvetően szándék ébredt a válaszolásra, de azért némileg ózódik attól<br>-5<y<0: h-ban nem ébredt szándék arra, hogy b-t tájékoztassa e fennállásáról, sőt az adott mértékben visszatartaná az információt<br>5=y: h-ban a leghatározottabb szándék ébredt az információ visszatartására (NB: eme szándékanak a megvalósulását tipikusan úgy érheti el, ha kooperatívvis nyílt elutasítása helyett megjátssza az együttműködést, például "nem tudom, hogy e", vagy "talán..." alkalmazásával  |  |
| Bi+               | 1.7. Centrális szándék megvalósulása:<br>h-nak válnon maximális szándékává (z eloszlása: y-e), hogy b megtudja, hogy e fennáll-e, vagy sem (z eloszlása: y'-e).   |  |

| Interrogative with dm. vajon         |  |
|--------------------------------------|--|
| B<br>i<br>0                          | <p><math>x=0</math>: b-nek valóban semmiféle sejtése nincs e-vel kapcsolatban</p> <p><math>1 \leq x &lt; 2</math>: b valóban nem rendelkezik érdemi meggyőződéssel e-vel kapcs.</p> <p><math>3 \leq x \leq 4</math>: b megtévesztő, mert valójában erős hiedelme van azzal kapcs., h e fennáll-e, vagy sem</p> <p><math>x=5</math>: b megtévesztő, mert valójában pontosan tudni véli, h e fennáll-e</p>   |
| B<br>i<br>0<br>B<br>i<br>+           | <p><math>3 \leq x</math>: b biztos vagy majdnem biztos abban, hogy hezitatív kérdésének fellelvését közvetlenül követően olyan állapot áll elő, amelyben nem lesz biztos tudása arról, hogy fennáll-e e (<math> z'  &lt; 5</math>)</p> <p><math>0 \leq x &lt; 2</math>: b némileg hajlik arra, hogy hezitatív kérdésének fellelvését követően közvetlenül nem áll elő olyan állapot, amelyben már biztos tudása lesz arról, hogy fennáll-e e</p> <p><math>0 \leq x</math>: b valójában számít arra, hogy hezitatív kérdésének fellelvését követően közvetlenül előáll egy olyan állapot, amelyben már biztos tudása lesz arról, hogy fennáll-e e</p> |
| Bu<br>+<br>Bi0<br>Bi<br>+            | <p>1.8. Beszélői profilelemek elfogadása <math>\rightarrow</math> Bi0Bi+:</p> <p><math>h</math> szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában (mentalizációs eloszlással), hogy b ebben az előző világhelyzetben valamilyen szintű bizonyossággal arra hajlik (eloszlás: Bi0<sub>Bi+</sub> eloszlása), hogy közvetlenül a hezitatív kérdése hatására nem fog maximális tudást nyerni e-ről (<math> z''  &lt; 5</math>).</p>  |
| Bu<br>+<br>Bi<br>+                   | <p>1.8. Beszélői profilelemek elfogadása <math>\rightarrow</math> Bi0:</p> <p><math>h</math> szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában (mentalizációs eloszlással), hogy b nem tud az esemény igazságértékéről, sőt még érdemi hipotézise sincsen róla (az alacsony szint alapján, amely Bi0 eloszlását mutatja)</p>   |
| Bu<br>+<br>Di<br>+<br>Bi<br>+        | <p>1.8. Beszélői profilelemek elfogadása <math>\rightarrow</math> Di0Bi0:</p> <p><math>h</math> szintű elkötelezettséggel tudatosítsa magában (mentalizációs eloszlással), hogy b-ben maximális szintű vágy (preferáltan <math>z'=5</math>, általánosságban a Di0<sub>Bi0</sub> mintát követő eloszlással) él, hogy tudja, hogy e fennáll-e, vagy sem (<math> z'' =5</math>).</p>  |
| Bu<br>+<br>li+<br>Bu<br>+<br>Bi<br>+ | <p>1.9. A beszélői profilelemek gyanakvással való fogadása:</p> <p>Preferált: <math>2 \leq z', z''=5, 2 \leq z'', z''' &lt; 5</math></p> <p><math>h</math> szinten gyanakodjon (mentalizációs eloszlással), hogy b-nek az a maximális szándéka, hogy <math>h</math> szintű bizonyossággal gondolja úgy (mentalizációs eloszlással), hogy b gyakorlatilag nem – vagy csupán a (alacsony) szinten tudja (Bi0 eloszlásával), hogy fennáll-e e, vagy sem.</p>  |
| Di<br>0<br>Bi0                       | <p><math>x=5</math>: b egyértelműen vágyik arra, hogy tudja, hogy e fennáll-e, vagy sem (<math> z'' =5</math>)</p> <p><math>0 \leq x &lt; 5</math>: b valójában nem egyértelműen vágyik arra, hogy tudja, hogy e fennáll-e, vagy sem</p> <p><math>x &lt; 0</math>: b valójában kifejezetten arra vágyik, hogy ne tudja, hogy az e fennáll-e, vagy sem</p>  |
| Iu<br>+<br>Bi<br>+                   | <p><math>z'=5,  z'' =5</math></p> <p>1.10. Különleges profilelem, egy hallgató alapkérdéssé értelmezi át a vajon-kérdést, mivel valójában a feltételezettnél nagyobb tudással bír, és felveszi annak címzett szerepét, és vállalja a centrális szándék megvalósítását:</p> <p><math>h</math>-nak (preferáltan maximális) szinten szándéka (eloszlás: Q_Basic Iu+<sub>Bi+</sub>), hogy Válaszoljon arra, hogy e fennáll-e, vagy sem.</p>  |